

болашақ мұғалімді оқушылармен жұмыс істеуге даярлау теориясы мен әдістемесіне белгілі бір үлес қосу болып табылады.

Пайдаланылған дереккөздер тізімі

1. Қазақстан Республикасында инклюзивті білім беруді дамытудың тұжырымдамалық тәсілдері. – Астана: Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы, 2015. – 13 б.
2. Малофеев, Н.Н. Специальное образование в России и за рубежом: в 2-х ч. – М.: Печатный двор, 1996. Ч. – 1. Западная Европа. – 182 с.
3. Шматко, Н.Д. Совместное воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и нормально развивающихся дошкольников // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 5. – С.42-49.
4. Хафизуллина, И.Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Астрахань, 2008.
5. Зарецкий, В.К. Десять конференций по проблемам развития особенных детей – десять шагов от инновации к норме // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 1. – С. 83-95
6. Елисеева, И.Г. О практической реализации инклюзивного образования в Казахстане // «Открытая школа». – 2014. - № 1(132). – С.57-68.

УДК 376.112.4
МРНТИ 14.23.01

Баймуратова А.¹

*¹к.п.н., старший методист отдела методологии и методического обеспечения
специального и инклюзивного образования ННПЦ РСИО
baimurat_alua@mail.ru*

**ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ УСВОЕНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
В ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЕ**

Аннотация

Статья актуализирует проблему освоения типовой программы дошкольного воспитания и обучения детьми с ограниченными возможностями, интегрированными в дошкольные организации образования. В ней представлен краткий анализ ключевых аспектов педагогической диагностики и оценки особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста. Автор отмечает, что существующий мониторинг усвоения содержания типовой программы дошкольного воспитания и обучения недостаточно ориентирован на потребности детей с ограниченными возможностями, включенных в общее образовательное пространство с нормотипичными детьми. В связи с этим в статье представлены и описаны инструменты оценки особых образовательных потребностей этой группы детей в процессе освоения программы в дошкольной организации образования.

Для экспериментальной проверки разработанных инструментов было проведено пилотное исследование в КГУ «Санаторный ясли-сад №21» г.Алматы. Статья подробно описывает этот процесс, включая шаги и методологические подходы, применяемые участниками эксперимента. Особое внимание уделяется активизации взаимодействия между дошкольными педагогами (воспитателями, учителем казахского языка, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре), реализующими программу дошкольного воспитания и обучения, и специалистами психолого-педагогического сопровождения. В статье демонстрируется, как сотрудничество между педагогами и специалистами способствует успешной адаптации воспитательно-образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями, создавая условия для их полноценного развития в инклюзивной образовательной среде.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями, дошкольный возраст, оценка особых образовательных потребностей, инструменты, психолого-педагогическое сопровождение, освоение программы дошкольного воспитания и обучения.

A.Baimuratova¹

¹Ph.D., senior methodologist of the department
of methodology and methodological support of the NSPC RSIO
baimurat_alua@mail.ru

EFFECTIVE TOOLS FOR ASSESSING PRESCHOOL PROGRAM MASTERING IN CHILDREN WITH DISABILITIES IN AN INCLUSIVE ENVIRONMENT

Abstract

The article actualizes the problem of mastering a standard program of preschool education and training for children with disabilities integrated into preschool educational organizations. It presents a brief analysis of the key aspects of pedagogical diagnostics and assessment of the special educational needs of children with disabilities in preschool age. The authors note that the existing monitoring of mastering the content of a typical program of preschool education and training is not sufficiently focused on the needs of children with disabilities included in the general educational space with typical children. In this regard, they present and describe tools for assessing the special educational needs of this group of children in the process of mastering the program in a preschool educational organization. For experimental verification of the developed tools, a pilot study was conducted at KSU "Sanatorium nursery-garden No. 21" in Almaty. The article describes this process in detail, including the steps and methodological approaches used by the participants in the experiment. Particular attention is paid to enhancing the interaction between preschool teachers (educators, a Kazakh language teacher, a music director, a physical education instructor), implementing a program of preschool education and training, and specialists in psychological and pedagogical support. The article demonstrates how cooperation between teachers and specialists contributes to the successful adaptation of the educational process for children with disabilities, creating conditions for their full development in an inclusive educational environment.

Keywords: children with disabilities, preschool age, assessment of special educational needs, tools, psychological and pedagogical support, mastering the program of preschool education and training.

A.Баймұратова¹

¹ф.ғ.д., АИБД ҰҒПО әдістеме және әдістемелік қамтамасыз ету бөлімінің аға әдіскері
baimurat_alua@mail.ru

ИНКЛЮЗИВТІ ОРТАДА МҮМКІНДІГІ ШЕКТЕУЛІ БАЛАЛАРДЫҢ МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БАҒДАРЛАМАНЫ МЕҢГЕРУІН БАҒАЛАУДЫҢ ТИІМДІ ҚҰРАЛДАРЫ

Аңдатпа

Мақалада мүмкіндігі шектеулі балаларды мектепке дейінгі білім беру ұйымдарына біріктірілген мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың типтік бағдарламасын меңгеру мәселесі өзекті болып табылады. Ол мектепке дейінгі жастағы мүмкіндігі шектеулі балалардың ерекше білім беру қажеттіліктерін бағалау және педагогикалық диагностиканың негізгі аспектілерінің қысқаша талдауын ұсынады. Авторлар мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың типтік бағдарламасының мазмұнын меңгеру бойынша қолданыстағы мониторинг типтік балалармен жалпы білім беру кеңістігіне енгізілген мүмкіндігі шектеулі балалардың қажеттіліктеріне жеткілікті бағытталмағанын атап өтеді. Осыған байланысты олар мектепке дейінгі білім беру мекемесінде бағдарламаны меңгеру процесінде осы топтағы балалардың ерекше білім беру қажеттіліктерін бағалау құралдарын ұсынады және сипаттайды. Жасалған құралдарды тәжірибелік тексеру үшін Алматы қаласындағы «№21 санаториялық бөбекжай-бақшасы» КММ пилоттық зерттеу жүргізілді. Мақалада бұл процесс егжей-тегжейлі сипатталған, оның ішінде экспериментке қатысушылар қолданатын қадамдар мен әдістемелік тәсілдер. Мектепке дейінгі тәрбие мен оқыту бағдарламасын іске асыратын мектепке дейінгі тәрбиешілер (тәрбиешілер, қазақ тілі мұғалімі, музыка жетекшісі, дене шынықтыру нұсқаушысы) және психологиялық-педагогикалық қолдау мамандары арасындағы өзара іс-қимылды арттыруға ерекше

назар аударылады. Мақалада педагогтар мен мамандардың ынтымақтастығы мүмкіндігі шектеулі балалардың оқу үдерісін сәтті бейімдеуге, олардың инклюзивті білім беру ортасында жан-жақты дамуына жағдай жасауға қалай ықпал ететіні көрсетілген.

Түйін сөздер: мүмкіндігі шектеулі балалар, мектепке дейінгі жас, ерекше білім беру қажеттіліктерін бағалау, құралдары, психологиялық-педагогикалық қолдау, мектепке дейінгі тәрбие мен оқыту бағдарламасын менгеру.

В Казахстане на 1 января 2023 г. из 55 тыс. детей с ограниченными возможностями в возрасте от 0 до 5 лет, выявленных региональными ПМПК¹, 37% охвачены дошкольным обучением в общеобразовательных детских садах, в том числе в спецгруппах. По сравнению с обучающимися в специальных детских садах это больше на 27,5% детей данной категории [1].

Активному включению дошкольников с ограниченными возможностями в общеобразовательный процесс способствует реализация в стране инклюзивного образования, одного из ключевых направлений государственной политики образования [2]. А принятие модели дошкольного образования стало реальным сдвигом к переходу на качественный уровень освоения программы дошкольного воспитания и обучения [3].

Согласно научным исследованиям ННПЦ РСИО² включение дошкольников с ограниченными возможностями в общеобразовательный процесс в обязательном порядке предусматривает организацию психолого-педагогического сопровождения [4,5,6,7 и др.], под которым понимают системно-организованную деятельность педагогов, направленную на создание специальных образовательных условий [8]. При этом эффективность психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями во многом зависит от качественной оценки их потребностей. Оценка особых образовательных потребностей и определяет те условия, которые необходимы детям данной категории для получения полноценного дошкольного образования. Это: изменение учебного плана и учебных программ, способов оценивания достижений ребенка, использование вариативных, специальных и альтернативных методов обучения, подбор учебных материалов, выбор формы обучения, создание безбарьерной среды и адаптация места обучения. обеспечение компенсаторными и техническими средствами, специальная психолого-педагогическая помощь (психолога, логопеда, специального педагога и др., помощь педагога-ассистента, социально-педагогическая помощь) [9].

В современной психолого-педагогической литературе отмечается высокая актуальность проблемы оценки особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста [10,11,12,13 и др.]. Она обусловлена влиянием таких факторов, как:

- ✓ развитие инклюзивных процессов в дошкольном образовании, что расширяет равные возможности и доступность образования детей независимо от их индивидуальных особенностей и способностей;
- ✓ рост числа детей с ограниченными возможностями, что предусматривает учет разнообразия их образовательных потребностей;
- ✓ совершенствование индивидуального подхода, что требует разработки образовательных программ, адаптированных к индивидуальным потребностям каждого ребенка;
- ✓ приоритетность психолого-педагогической поддержки, что определяет важность конструктивного сотрудничества педагогов, специалистов и родителей;
- ✓ повышение компетентности и квалификации педагогов и специалистов, что предполагает обеспечение качества оценки особых образовательных потребностей каждого ребенка;
- ✓ обеспечение равных прав детей с ограниченными возможностями с этической и социальной точек зрения, что связано с обязательством справедливости, уважения к человеческому достоинству и созданием инклюзивной среды, где для каждого имеется возможность развиваться и участвовать.

При учете названных факторов суть проблемы оценки особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями выражается в следующем:

¹ ПМПК – психолого-медико-педагогические консультации

² ННПЦ РСИО – национальный научно-практический центр развития специального и инклюзивного образования

- недостаточная доступность и ограничения инструментов для педагогической диагностики и оценки развития детей с тяжелыми психофизическими нарушениями, что затрудняет получение данных об их особенностях и потребностях;
- субъективность в оценке развития, что указывает на зависимость от профессиональных навыков и опыта педагога или специалиста;
- сложность выявления скрытых способностей у детей с ограниченными возможностями, которые могут быть недооценены или не обнаружены при стандартной оценке;
- несоответствие программы обучения, которые могут не соответствовать потребностям детей с ограниченными возможностями по результатам оценки;
- необходимость интеграции диагностики и оценки в образовательный процесс, что требует дополнительных усилий педагогов и специалистов;
- соблюдение этических принципов и конфиденциальности, что подразумевает защиту данных детей с ограниченными возможностями.

В психолого-педагогической литературе выделяются две группы аспектов изучения данной проблемы.

Первая группа аспектов – методологическая [14,15 и др.]. В нее входят:

- анализ разнообразия ограничений, требующих различных подходов и инструментов для оценки;
- сложности выявления отклонений в развитии, которые создают трудности при оценке;
- определение особых образовательных потребностей, выбор подходов и методик для развития и обучения;
- разработка единого стандарта для определения особых образовательных потребностей;
- учет быстрого развития в дошкольном возрасте и его влияние на оценку;
- взаимодействие с родителями при выявлении и оценке ограничений.

Вторая группа аспектов – содержательная [16,17 и др.]. Она включает:

- психофизиологический анализ физического и психического развития, моторных и когнитивных навыков;
- адаптация, эмоциональное состояние, навыки взаимодействия и коммуникации;
- оценка коммуникативных способностей, языкового развития и способов общения;
- академические достижения и способности в различных областях развития;
- индивидуальный подход с учетом медицинских данных, сопутствующих нарушений, семейной истории;
- динамика развития, анализ прогресса и эффективности стратегий обучения.

Анализ научных исследований выявил глубокую взаимосвязь между оценкой особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями и педагогической диагностикой их развития. Эта взаимосвязь проявляется главным образом в их роли в инклюзивном образовании, а именно в обеспечении равных возможностей и поддержке развития каждого ребенка независимо от его индивидуальных особенностей. Отличия между оценкой и диагностикой определяют такие элементы, как понятие, цель, роль в контексте инклюзивного образования, инструментарий (табл.1).

Таблица 1 – Отличия между педагогической диагностикой развития детей с ограниченными возможностями и оценкой их особых образовательных потребностей

Элементы	Педагогическая диагностика развития детей с ограниченными возможностями	Оценка особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями
Понятие	процесс анализа и оценки уровня развития ребенка, включая его когнитивные, коммуникативные, социально-эмоциональные и физические аспекты	процесс определения конкретных образовательных потребностей ребенка с ограниченными возможностями

Цель	выявить индивидуальные потребности и способности ребенка для разработки стратегий обучения и поддержки	выявить специфические подходы, методики, материалы и поддержку, необходимые для успешного освоения образовательной программы
Роль в контексте инклюзивного образования	помощь в определении уровня развития ребенка и наилучших методов и подходов к обучению и поддержке, с учетом его индивидуальных особенностей, сильных и слабых сторон	помощь в адаптации учебных материалов и методики в соответствии с потребностями ребенка, обеспечивая индивидуальный подход к обучению
Инструментарий	направлен на понимание текущей ситуации и выявление проблем	направлен на оценку качества и достижения целей

В отечественной литературе также рассматриваются аспекты, отражающие:

- инклюзивный подход в образовании, в рамках которого педагогическая диагностика позволяет выявить индивидуальные потребности и особенности каждого ребенка с ограниченными возможностями, создавая при этом подходящие условия для обучения и поддержки

- оценку развития ребенка, в рамках которой педагогическая диагностика способствует адаптации игровых материалов, методик и задач в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка, обеспечивая более эффективное обучение;

- выявление особенностей раннего развития, в рамках которого педагогическая диагностика позволяет своевременно оказывать помощь и поддержку, предупреждая серьезные проблемы в обучении и адаптации ребенка;

- выявление трудностей обучения, в рамках которого педагогическая диагностика помогает разработать стратегии и методы для успешной адаптации ребенка к воспитательно-образовательному процессу, преодолевая трудности обучения;

- разработку индивидуальной программы развития, в рамках которой педагогическая диагностика составляет основу для создания индивидуальной программы развития, учитывающей потребности и специфику каждого ребенка;

- определение целей и задач психолого-педагогического сопровождения, в рамках которого педагогическая диагностика уточняет оценку прогресса и эффективности сопровождения детей с ограниченными возможностями, позволяя более точно определить направления работы;

- сотрудничество с родителями, в рамках которого педагогическая диагностика обеспечивает эффективное взаимодействие с родителями, что содействует более глубокому пониманию потребностей ребенка и созданию общей стратегии поддержки.

Исследования ННПЦ РСИО, разработанные под руководством заведующей лабораторией комплексной диагностики и реабилитации детей с особыми образовательными потребностями, кандидата психологических наук А.К. Ерсариной, содержат ценные инструменты и подходы для проведения психолого-педагогической диагностики детей дошкольного возраста в условиях специальных организаций образования (психолого-медико-педагогические консультации, кабинеты психолого-педагогической коррекции, реабилитационные центры) [18,19 и др.]. Они ориентированы на стандартизацию диагностических процедур, обеспечивая более объективный подход к оценке потребностей детей с ограниченными возможностями.

Несмотря на разработку методологической и методической базы для диагностики развития детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста, в Казахстане актуальность исследуемой проблемы осложняется недостаточной разработанностью на законодательном уровне механизма и инструментов проведения оценки в общеобразовательных детских садах, в которые интегрированы дети данной категории. Это приводит к неоднозначным подходам к диагностике и оценке, нередко зависящим от профессиональных усилий педагогов, а также создает неравномерность в качестве диагностических процессов не только между дошкольными организациями образования, но и регионами республики.

Важно отметить, что определенная часть детей с ограниченными возможностями, включенных в общеобразовательное дошкольное пространство, обладая потенциалом для освоения типовой программы дошкольного воспитания и обучения, демонстрирует когнитивные и практические навыки. Применение соответствующих инструментов позволяет более четко определить образовательные потребности и способности каждого из этих детей. Благодаря индивидуализации подхода, основанного на результатах оценки особых образовательных потребностей, воспитатели дошкольных групп могут эффективно сотрудничать со специалистами психолого-педагогического сопровождения в удовлетворении этих потребностей. Они таким образом интегрируются в систему педагогической поддержки детей с ограниченными возможностями.

Хотя в Правилах оценки особых образовательных потребностей, утвержденных приказом МОН РК от 12 января 2022 г. №4, описан порядок оценки в организациях образования, они недостаточно конкретизируют механизмы и инструменты, особенно в контексте освоения детьми с ограниченными возможностями образовательной программы [9]. Это затрудняет адекватную оценку умений и навыков в процессе освоения программы дошкольного воспитания и обучения. Недостаточная ясность в механизмах оценки ограничивает возможности эффективной организации психолого-педагогического сопровождения в общеобразовательном детском саду.

Результаты анкетирования, проведенного в начале 2023 г., выявили недостаточную роль воспитателей в педагогической поддержке дошкольников с ограниченными возможностями, включенных в общеобразовательный процесс. Более 60% воспитателей испытывают определенные затруднения в работе с детьми данной категории по освоению программы дошкольного воспитания и обучения. Они осознают значимость оценки особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями, но сталкиваются с проблемой недостатка диагностических материалов и методических рекомендаций для этой практики. Разрыв между осознанием важности и отсутствием ресурсов для реализации создает противоречие в действиях и подходах воспитателей [1].

Одной из ключевых мер, направленных на поддержку детей с ограниченными возможностями, является разработка инструментов для оценки их особых образовательных потребностей. Эти инструменты имеют целью минимизировать разрыв в успеваемости детей с ограниченными возможностями по сравнению с их сверстниками в процессе освоения программы дошкольного воспитания и обучения. С помощью специально разработанных инструментов воспитатели могут оценить, как успешно дети усваивают программный материал, и в соответствии с рекомендациями специалистов сопровождения осуществлять индивидуальный подход к ребенку с ограниченными возможностями. Это соответствует общей концепции развития дошкольного воспитания и обучения, призванной создать равные условия для всех детей, включая тех, у кого есть особые образовательные потребности [3].

Специалисты сопровождения свою коррекционно-развивающую работу ведут, основываясь на результатах психолого-педагогического обследования (педагогической диагностики). Эта работа направлена на преодоление психофизических нарушений или состояний, что способствует общему развитию ребенка и создает благоприятные условия для усвоения учебного материала. В случаях, когда ребенку требуется специальная программа обучения, специалисты применяют специальные методы для обеспечения эффективной образовательной поддержки. В более сложных случаях они направляют ребенка в ПМПК на углубленное обследование, откуда при необходимости ребенок получает указание на получение специальных услуг в специальных организациях образования (кабинеты психолого-педагогической коррекции, реабилитационные центры, специальные детские сады и т.п.) [5].

Следует подчеркнуть, что степень освоения программы дошкольного воспитания и обучения играет определяющую роль в умении воспитателей выявить особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями. Однако используемые подходы при мониторинге усвоения недостаточно адаптированы к этой категории детей, что может привести к поверхностному обучению. В этом контексте предварительная оценка для детей с ограниченными возможностями становится необходимой для улучшения показателей мониторинга (табл.2).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика оценки и мониторинга усвоения программы дошкольного воспитания и обучения

Предварительная оценка усвоения программы дошкольного воспитания и обучения детьми с ограниченными возможностями	Мониторинг усвоения содержания программы дошкольного воспитания и обучения
Цель: определение уровня развития ребенка с ОВ в рамках содержания программы дошкольного воспитания и обучения	Цель: отслеживание динамики усвоения программы дошкольного воспитания и обучения
Акцент на индивидуальные особенности ребенка с ОВ при усвоении программы дошкольного воспитания и обучения	Акцент на соответствие достижений ребенка целям и стандартам, установленным программой дошкольного воспитания и обучения
Предлагаются контрольно-диагностические задания, включая наблюдения, анализ детских работ и деятельности	Осуществляется на основе заданных стандартов и критериев
Учитывается множество факторов, влияющих на развитие ребенка, включая внутренние (индивидуальные особенности, способности, интересы) и внешние (среда, социокультурный контекст) факторы	Оценивается общая динамика развития ребенка в контексте дошкольной группы
Определяются подходы, методы и ресурсы для развития ребенка с ОВ, адаптируются образовательные практики в соответствии с потребностями ребенка.	Обобщаются выводы о достижениях детей, оценивается уровень усвоения программы
Проводится для детей с ОВ	Проводится для всех детей, включая с ОВ

В комплексе инструментов, предложенных нами, особое место занимает «Таблица развития и оценки достижений», которая составляется на каждого ребенка. Она представляет собой структурированную форму, которая содержит разделы, отражающие основные области развития детей в соответствии с содержанием программы дошкольного воспитания и обучения. Каждый раздел имеет подразделы, отражающие конкретные аспекты развития в соответствующей области. В каждом подразделе представлены цели обучения и показатели, по которым оценивается достижение этих целей в трех возрастных рамках. Достижения, соответствующие детям с нормотипичным развитием, могут иметь существенные различия с показателями, характерными для детей с ограниченными возможностями того же возраста или даже годом младше. Некоторые дети с ограниченными возможностями могут проявлять достижения, близкие к показателям детей с нормальным развитием. В то время как другие дети с ограниченными возможностями могут демонстрировать достижения, связанные с отклонениями и замедленным развитием по сравнению с их сверстниками. Такой подход к структурированию целей и показателей достижений позволяет воспитателям учитывать разнообразные особенности развития детей в разных возрастах и с различными образовательными потребностями.

Показатели достижений подразделяются на три уровня: восприятие, понимание и применение. Каждый из этих уровней отражает степень освоения навыков и знаний, связанных с соответствующей целью. Уровень «восприятие» представляет начальный этап освоения, на котором ребенок осознает и воспринимает информацию, но еще не до конца понимает ее смысл. Здесь ребенок способен распознавать и запоминать соответствующие понятия, факты или элементы. Уровень «понимание» означает более глубокое понимание цели и способность объяснить, интерпретировать и связывать полученные знания. На этом уровне ребенок уже осознает суть цели и может применить это понимание в различных ситуациях. Уровень «применение» выражает способность ребенка применять усвоенные навыки и знания на практике. На этом уровне ребенок переносит полученные знания и умения на реальные ситуации и практическую деятельность.

Уровень, достигнутый ребенком, отмечается знаком «+». Это позволяет более точно определить степень освоения навыков и знаний каждым ребенком, а также адаптировать подходы к обучению, учитывая их индивидуальные потребности и контекст развития.

Для систематизации данных, собранных с помощью «Таблицы развития и оценки достижений», нами также предлагается «Карта развития», которая составляется на каждого ребенка с ограниченными возможностями. Она включает в себя следующие элементы информации: разделы, которые отражают области развития; подразделы, которые отражают конкретные аспекты развития в соответствующем разделе программы; цели обучения, которые определяют конкретные навыки, умения или знания в соответствующей области; уровни развития, которые отражают степень усвоения ребенком соответствующими навыками или знаниями; показатели достижений, которые конкретизируют ожидаемые результаты; примечания, которые могут содержать дополнительные комментарии, наблюдения и рекомендации для педагогов. Разделение на первое и второе полугодие позволяет учитывать изменения и прогресс развития ребенка в течение учебного года.

Таким образом, два документа взаимодополняют друг друга. «Таблица развития и оценки достижений» предоставляет данные об уровне усвоения навыков у ребенка, а «Карта развития» помогает интерпретировать и систематизировать эти данные в динамике. В совокупности они обеспечивают более полное понимание динамики развития ребенка в рамках освоения программы дошкольного воспитания и обучения.

Для экспериментальной проверки представленных документов в 2022-2023 учебном году на базе КГУ «Санаторный ясли-сад №21» г. Алматы было проведено пилотное исследование. Данное исследование включало в себя апробацию и было проведено в предшкольной группе, в которой, помимо нормотипичных детей, также обучались дети с задержкой психического развития.

Для проведения оценки особых образовательных потребностей исследование было внедрено в ежедневную жизнь детского сада. Режим дня предоставлял возможность взаимодействия воспитателей и детей на протяжении всего учебного года. Оценка осуществлялась дважды год – в начале первого и второго полугодий, что позволяло воспитателям адаптировать образовательный процесс, отслеживать изменения в освоении программы исследуемыми детьми перед проведением промежуточного и итогового мониторингов [20].

Перед началом исследования были проведены консультации с дошкольными педагогами, на которых детально рассмотрены цели и задачи исследования, предоставлены инструкции по проведению оценки особых образовательных потребностей. По признанию воспитателей, ранее в течение всего периода обучения в детском саду дети с задержкой психического развития постоянно испытывали трудности в освоении программы дошкольного воспитания и обучения. В этот период их развитие либо оставалось без положительной динамики, либо демонстрировало даже ухудшение.

Экспериментальное исследование проводилось в двух направлениях.

Первое направление – взаимодействие педагогов в воспитательно-образовательном процессе. В рамках данного направления воспитатели и педагоги, реализующие программу дошкольного воспитания и обучения (учитель казахского языка, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре) тесно сотрудничали для обеспечения максимальной эффективности воспитательно-образовательного процесса. Они использовали «Таблицу развития и оценки достижений» и «Карту развития», опираясь на специфику своей работы в контексте содержания программы дошкольного воспитания и обучения. Полученные данные предварительной оценки помогали ориентироваться в текущем уровне развития ребенка. Диагностические задания давались ребенку по мере изучения темы в соответствии с календарно-тематическим планом. С учетом особых образовательных потребностей испытуемых детей каждый педагог применял адаптированные методы, способствуя более успешному освоению ребенком соответствующих разделов (подразделов) программы. Для оценки эффективности такого подхода ребенку проводились повторные диагностические задания.

Оценку особых образовательных потребностей проводили педагоги, чья работа была непосредственно связана с трудностями, с которыми сталкивались испытуемые дети при освоении программы дошкольного воспитания и обучения. Это позволило им детально анализировать особенности обучения ребенка и адаптировать методы для их успешного преодоления.

Исследование в данном направлении проводилось следующим образом.

Действия воспитателя:

1) Сбор информации: проводил беседы с родителями, чтобы получить дополнительные сведения о здоровье, поведении, образе жизни ребенка вне детского сада.

2) Наблюдение и взаимодействие: активно наблюдал за ребенком в разных ситуациях: в процессе организованной и свободной деятельности, в режимных моментах и взаимодействии с окружающим миром, лучше понять, как ребенок взаимодействует с окружающими и какие сферы его развития требуют внимания и т.д. Обращал внимание на реакции и эмоции ребенка, делал записи об особенностях коммуникации, моторики, познания, взаимодействия с детьми и взрослыми.

3) Предварительная оценка: используя «Таблицу развития и оценки достижений», проводил диагностические задания в соответствии с календарно-тематическим планом, определял уровень достижения цели обучения (выполнения заданий), трудности обучения. При необходимости повторно давал диагностические задания, чтобы отследить изменения в развитии ребенка и эффективность использования адаптированных методов (см.п.5).

4) Анализ: проводил анализ результатов выполнения диагностических заданий, наблюдений, определял сильные и слабые стороны ребенка, его потребности и трудности, а также те области, где требуется дополнительная поддержка и развитие.

5) Адаптация методов: на основе результатов предварительной оценки и наблюдений составлял «Карту развития», применял адаптированные методы и игры, учитывающие особенности выполнения заданий ребенком.

6) Проведение и анализ мониторинга: проводил в группе мониторинг усвоения содержания типовой программы [20], определял уровни усвоения, сопоставлял результаты испытуемых детей с предварительной оценкой, передавал материалы мониторинга и оценки методисту и специалистам психолого-педагогического сопровождения.

7) Взаимодействие с педагогами: обсуждал результаты выполнения ребенком диагностических заданий с педагогами, реализующими отдельные аспекты развития по программе дошкольного воспитания и обучения (учитель казахского языка, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре), сильные и слабые стороны ребенка, особенности и трудности обучения, адаптации методов и индивидуализации обучения.

8) Взаимодействие с родителями: проводил беседы, обсуждал результаты предварительной оценки и мониторинга по усвоению программы дошкольного воспитания и обучения, совместные действия для стимуляции развития и обучения ребенка в домашних условиях.

Учитель казахского языка:

1) Наблюдение и взаимодействие: в ходе занятий по казахскому языку внимательно наблюдал за ребенком, фиксируя особенности его взаимодействия с языковыми материалами, делал записи об особенностях усвоения казахского языка.

2) Предварительная оценка и анализ: используя «Таблицу развития и оценки достижений», проводил диагностические задания по казахскому языку в соответствии с календарно-тематическим планом, определял уровень достижения цели обучения (выполнения заданий), анализировал результаты оценки, выявлял трудности обучения. При необходимости повторно давал диагностические задания, чтобы оценить эффективность использования адаптированных методов (см.п.3).

3) Адаптация методов: на основе результатов предварительной оценки и наблюдений составлял «Карту развития» для раздела по казахскому языку, применял адаптированные методы и игры, учитывающие особенности выполнения заданий ребенком.

4) Проведение и анализ мониторинга: проводил в группе мониторинг усвоения содержания типовой программы по разделу по казахскому языку), определял уровни усвоения, сопоставлял результаты испытуемых детей с предварительной оценкой, передавал материалы мониторинга и оценки воспитателям для дальнейшего анализа.

5) Взаимодействие с воспитателями: обсуждал результаты выполнения ребенком диагностических заданий, особенности и трудности, с которыми сталкивался ребенок при усвоения казахского языка, адаптации методов обучения.

Действия музыкального руководителя:

1) Наблюдение и взаимодействие: в процессе музыкальных занятий проводил наблюдения за ребенком, делал записи об особенностях восприятия музыкальных инструментов, песен, танцев, выполнения ритмических движений и т.д.

2) Предварительная оценка и анализ: используя «Таблицу развития и оценки достижений», проводил диагностические задания по музыкальному воспитанию в соответствии с календарно-тематическим планом, определял уровень достижения цели обучения (выполнения заданий), анализировал результаты оценки, выявлял проблемы музыкального воспитания. При необходимости повторно давал диагностические задания, чтобы оценить эффективность адаптированных методов (см.п.3).

3) Адаптация методов: на основе результатов предварительной оценки и наблюдений составлял «Карту развития» для раздела по музыкальному воспитанию, применял адаптированные методы и игры, учитывающие особенности выполнения заданий ребенком.

4) Проведение и анализ мониторинга: проводил в группе мониторинг усвоения содержания типовой программы по разделу по музыкальному воспитанию, определял уровни усвоения, сопоставлял результаты испытуемых детей с предварительной оценкой, передавал материалы мониторинга и оценки воспитателям для дальнейшего анализа.

5) Взаимодействие с воспитателями: обсуждал результаты выполнения ребенком диагностических заданий, особенности и проблемы, связанные с музыкальным воспитанием адаптации методов обучения.

Действия инструктора по физической культуре:

1) Сбор информации: изучал информацию о состоянии физического развития ребенка, об особенностях, связанных с охраной здоровья и безопасностью в жизни ребенка.

2) Наблюдение и взаимодействие: в процессе занятий по физической культуре проводил наблюдения за ребенком, делал записи об особенностях физической активности ребенка.

3) Предварительная оценка и анализ: используя «Таблицу развития и оценки достижений», проводил диагностические задания по физической культуре в соответствии с календарно-тематическим планом, определял уровень достижения цели обучения (выполнения заданий), анализировал результаты оценки, выявлял проблемы физического воспитания. При необходимости повторно давал диагностические задания, чтобы оценить эффективность использования адаптированных методов (см.п.4).

4) Адаптация методов: на основе результатов предварительной оценки и наблюдений составлял «Карту развития» для раздела по физической культуре, применял адаптированные методы и игры, учитывающие особенности выполнения заданий ребенком.

5) Проведение и анализ мониторинга: проводил в группе мониторинг усвоения содержания типовой программы по разделу по физической культуре, определял уровни усвоения, сопоставлял результаты испытуемых детей с предварительной оценкой, передавал материалы мониторинга и оценки воспитателям для дальнейшего анализа.

6) Взаимодействие с воспитателями: обсуждал результаты выполнения ребенком диагностических заданий, особенности и проблемы, связанные с физическим воспитанием, адаптации методов обучения, давал консультации по вопросам обеспечения безопасных условий для физических упражнений.

Таким образом, совместные усилия воспитателей, учителя казахского языка, музыкального руководителя и инструктора по физической культуре обеспечивали комплексный адаптированный подход по освоению программы дошкольного воспитания и обучения, способствуя более эффективному общему развитию испытуемых детей.

Второе направление – сотрудничество со специалистами психолого-педагогического сопровождения. В рамках данного направления воспитатели информировали специалистов о наблюдениях и нюансах, связанных с развитием и обучением испытуемых детей, предоставляли результаты оценок и мониторингов усвоения программы, консультировались по вопросам адаптации методов обучения и взаимодействия с детьми с задержкой психического развития. Это позволяло специалистам более глубоко и всесторонне понять особенности развития каждого ребенка, разрабатывать индивидуальные программы сопровождения. Совместная работа воспитателей и

специалистов сопровождения способствовала успешной адаптации воспитательно-образовательного процесса, обеспечивая создание оптимальных условий для развития и обучения испытуемых детей.

Исследование в данном направлении проводилось следующим образом.

Действия воспитателя:

1) – 8) (см. выше).

9) Сотрудничество и взаимодействие: выполняет рекомендации тех специалистов, к сфере работы которых имели отношение проблемы в развитии испытуемых детей (например, логопед и психолог) в контексте коррекции развития и обучения.

Действия специалистов:

1) Сбор информации: изучали документы о ребенке, включая данные о его психофизическом состоянии здоровья, проводили беседы с родителями, получали от них разрешение на психолого-педагогическое обследование ребенка.

2) Наблюдение и взаимодействие: в ходе организованной и свободной деятельности, в режимных моментах наблюдали за действиями, реакцией, поведением, играми и активностью ребенка, фиксировали особенности взаимодействия, чтобы получить более полное представление о его развитии.

3) Педагогическая диагностика: на основе собранной информации и наблюдений проводили педагогическую диагностику, выявляли особенности развития, особые образовательные потребности и возможности ребенка, области развития, требующие поддержки развития.

4) Анализ и оценка: изучали информацию от воспитателя, учителя казахского языка, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре, результаты их оценки уровня освоения программы дошкольного воспитания и обучения, особых образовательных потребностей испытуемых детей, анализировали результаты педагогической диагностики, мониторинга усвоения дошкольной программы (предыдущие и текущие).

5) Разработка и реализация индивидуальной программы: на основе собранных данных разрабатывали индивидуальную программу развития для детей с ограниченными возможностями, проводили индивидуальные занятия, используя адаптированные методы и подходы.

6) Взаимодействие с педагогами: обсуждали содержание психолого-педагогического сопровождения, давали консультации и рекомендации по коррекции развития и обучения испытуемых детей.

7) Взаимодействие с родителями: обсуждали результаты педагогической диагностики и оценки, проводили консультации и предоставляли рекомендации по обеспечению поддержки в семейной среде, помогая создавать адекватные условия для развития и обучения ребенка.

Результаты экспериментальной проверки, проведенной в учебном 2022-2023 году в КГУ «Санаторный ясли-сад №21» г. Алматы, отразили заметное улучшение в успешном освоении программы дошкольного воспитания и обучения детьми с задержкой психического развития. Это подтверждает высокую эффективность представленных документов, обусловленную следующим:

- точная и надежная оценка особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями в контексте освоения программы дошкольного воспитания и обучения, а также выявление динамики достижений в разных областях развития;

- предоставление достаточной информации для разработки индивидуальных подходов и стратегий работы с детьми с ограниченными возможностями, выявление областей, требующих поддержки, и предложение методов для достижения лучших результатов;

- использование оценки особых образовательных потребностей как начальной основы для проведения мониторинга усвоения программы дошкольного воспитания и обучения, оценка развития в течение учебного года и коррекция поддержки и обучения при необходимости.

- применение оценки особых образовательных потребностей в качестве отправной точки для мониторинга усвоения программы дошкольного воспитания и обучения, а также для оценки развития в течение учебного года и коррекции поддержки и обучения по мере необходимости.

Таким образом, сотрудничество дошкольных педагогов, в частности, воспитателей, со специалистами, обеспечивало возможность активизации участия в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями. Считаем, что это сотрудничество привнесет в практику дошкольных организаций образования инклюзивной направленности новые

технологии и методики, спроектированные специально для детей с ограниченными возможностями, с целью поддержки процесса освоения программы дошкольного воспитания и обучения.

Проведенное экспериментальное исследование подтвердило, что применение инструментов оценки особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями действительно обладает практической ценностью и оказывает положительное влияние на успешное освоение программы дошкольного воспитания и обучения. Внедрение разработанных нами инструментов оценки особых образовательных потребностей в деятельность дошкольных образовательных организаций может служить важным шагом в направлении повышения качества дошкольного инклюзивного образования и создания оптимальных условий для разностороннего развития детей с ограниченными возможностями.

Список литературы:

1. Сайт ННПЦ РСИО //www.special-edu.kz
2. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.07.2023 г.) //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747& pos=3; -108#pos=3;-108
3. Об утверждении модели развития дошкольного воспитания и обучения: Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 марта 2021 г. №137 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000137
4. Елисеева И.Г., Ерсарина А.К. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: Метод. рекомендации. – Алматы, 2019. – 118 с.
5. Организационно-методические основы педагогической поддержки детей с особыми образовательными потребностями в дошкольных организациях образования: Метод.рекомендации / Г.М. Коржова, Вишневецкая Т.А., Баймуратова А.Т., Завалишина О.В. – Алматы: ННПЦ РСИО, 2020. – 68 с.
6. Баймуратова А.Т., Дербисалова Г.С. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном детском саду. Часть 1. Ситуационный анализ состояния коррекционно-педагогической поддержки детей с особыми образовательными потребностями в дошкольных общеобразовательных организациях Республики Казахстан: Метод.рекомендации. – Алматы, 2022. – 48 с. .
7. Баймуратова А.Т. Трудности воспитателей предшкольной подготовки детей с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии//Вестник КазНПУ им. Абая. – 2021. – №2. – Серия «Специальная педагогика».
8. Об утверждении Правил психолого-педагогического сопровождения в организациях образования: Приказ МОН РК от 12 января 2022 г. №6. //https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026513
9. Об утверждении Правил оценки особых образовательных потребностей: Приказ МОН РК от 12 января 2022 г. №4 //https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026618//
10. Алехина, С.А. Организация образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья в детском саду: Сб. метод. рекомендаций / под ред. Е.В. Самсоновой. – М.: МГППУ, 2014. – 203 с.
11. Козырева О.А. Особенности и специфика образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья //Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – №9-10. – С.33-37. – Серия «Гуманитарные науки».
12. Денискина В.З. Особые образовательные потребности детей с нарушением зрения //Дефектология. – 2012. - №6. – С.17-24.
13. Самсонова, Е.В. Организация образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья в детском саду: Сб. метод. рекомендаций / под ред. Е.В. Самсоновой. – М.: МГППУ, 2014. – 203 с.
14. Левченко И.Ю., Гусейнова А.А., Сатару В.В., Петровичева Ю.Ю. Технологии определения особых образовательных потребностей детей дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата. – М., 2022.
15. Левченко И.Ю., Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика. – М.: Академия, 2013. – 336 с.